

# **EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA FORMACIÓN DOCENTE**

## **EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES**

**Mayo 2014**



**Ministerio de  
Educación**

Presidencia de la Nación

**Instituto Nacional  
de Formación Docente**

# Política de evaluación integral de la Formación Docente

Evaluación de las políticas

Nivel Nacional (Plan Nacional de Formación Docente- Res CFE /167/12)

Nivel Jurisdiccional

- DES
- Planeamiento
- Institucionalización de las funciones del SF
- Diseños curriculares

Evaluación de las instituciones

Condiciones institucionales  
Evaluación del Desarrollo Curricular

Evaluación de los actores

Estudiantes  
Profesores

M  
E  
J  
O  
R  
A

# Marco normativo

## ○ Ley de Educación Nacional N° 26.206/06

Artículo 76, 94 y 95. Establece: que la educación y el conocimiento son un bien público y un derecho personal y social garantizado por el Estado; que es responsabilidad del ministerio nacional el desarrollo e implementación de políticas de información y evaluación

## ○ Resolución N° 24/07 CFE

Aprueba los Lineamientos Curriculares para la Formación Docente Inicial. Define la docencia como práctica centrada en la enseñanza y plantea un conjunto de capacidades a desarrollar en la formación inicial

## ○ Resolución N° 134/11 CFE

Artículo 5° punto 2, artículo 8° punto 1. Establece la necesidad de desarrollar acciones y estrategias relativas a la evaluación de los diseños curriculares de formación docente inicial y la construcción de acuerdos para la implementación integradora que permita identificar en los estudiantes capacidades y saberes sustantivos para el efectivo ejercicio de la docencia, al tiempo que permita el monitoreo del desarrollo curricular y de las condiciones institucionales

## ○ Resolución N° 167/12 CFE

Aprueba el Plan Nacional de Formación Docente 2012-2015. El Plan se estructura a partir de prioridades políticas que responden a las realidades jurisdiccionales y a los compromisos federales. Define como una de sus líneas de trabajo la Evaluación Integral de la Formación Docente.

## ○ Resolución N° 188/12 CFE

Establece el desarrollo de líneas de acción para el fortalecimiento y profundización de políticas de evaluación.

## ¿QUÉ SE EVALÚA?

- El proceso de formación docente desde las voces de los estudiantes de los profesorados de Nivel Inicial y de Nivel Primario que se encuentren actualmente cursando Práctica III

## ¿PARA QUÉ SE EVALUA?

- Obtener una visión de conjunto sobre la construcción de las capacidades, saberes y valores de los estudiantes
- Generar información relevante para diferentes actores y niveles responsables de las políticas de formación docente en el marco de la Evaluación Integral de la Formación Docente

## **EJE: Evaluación de los actores**

- Dimensión: actores implicados
- Dimensión: preparación / desarrollo de saberes, valores y capacidades

## **EJE: Evaluación de las políticas**

# EJE: Evaluación de los actores

DIMENSIÓN	SUB-DIMENSIÓN	VARIABLES
Actores implicados	ISFD	Características del contexto
	Estudiantes	Datos personales Trayectoria formativa Autoevaluación de la experiencia
Preparación / desarrollo de saberes, valores y capacidades	La formación en diferentes espacios (ISFD-Esc Asociada)	Percepción de la integración de los espacios formativos Percepción de los aprendizajes logrados
	Aproximación a la vida Institucional	Carácter colectivo del trabajo docente en la dimensión institucional de la escuela Cultura y dinámica institucional Organización escolar y organizaciones de la comunidad.
	Concepciones pedagógicas	Dimensión ética, política y pedagógica de la tarea docente Función de la escuela Estrategias inclusivas y consideración de la diversidad Concepciones de infancia y derechos
	Planificación de la enseñanza	Alumnos en contexto Objetivos y contenidos Estrategias y procedimientos de enseñanza Diseño y gestión de la planificación
	Gestión de la Clase	Comunicación e interacción Acompañamiento pedagógico Estrategias y procedimientos de enseñanza Organización de tiempos y espacios
	Comunicación e interacción entre pares	Trabajo conjunto Trabajo en pareja

## EJE: Evaluación de las políticas

DIMENSIÓN	SUB-DIMENSIÓN	VARIABLES
Proceso de evaluación de estudiantes	Nivel Institucional Nivel Jurisdiccional Nivel Nacional	Organización del dispositivo

# ¿Cómo se evalúa?

## JORNADA DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES

### Taller:

#### \* 1er Momento: Trabajo en parejas

Presentación de una secuencia de actividades para identificar y analizar los componentes y proponer diferentes tipos de intervenciones. Lectura en parejas, análisis y resolución de las consignas a través de una producción escrita por pareja.

#### \* 2do Momento: Trabajo grupal

Presentación de un video con situaciones escolares. Análisis del mismo a partir de ejes temáticos. Elaboración de un mural.

#### \* 3er Momento: Cuestionario individual



# EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA FORMACIÓN DOCENTE

# Proyecto Piloto

2013



**Ministerio de  
Educación**  
Presidencia de la Nación

**Instituto Nacional  
de Formación Docente**

# Proyecto Piloto

2013

## Provincias participantes del proyecto piloto

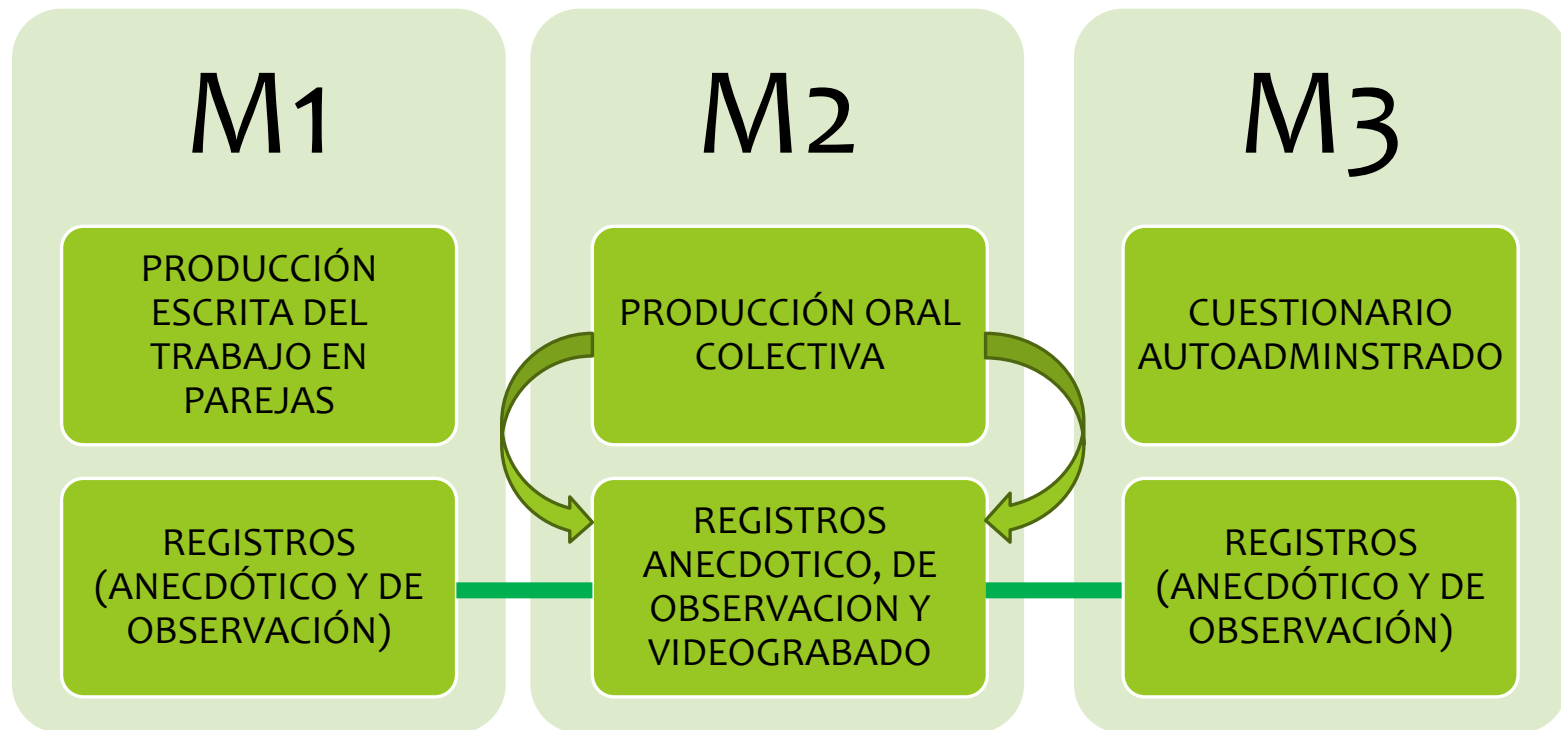
Buenos Aires, Chaco, Mendoza, Río Negro, Santiago del Estero

## Muestra

- \* Cantidad de ISFD: 13 ( 8 primaria y 5 inicial)
- \* Cantidad total de estudiantes: 197

# PROYECTO PILOTO 2013

## Información recolectada



# Algunas notas sobre el análisis de los datos

## Primer Momento - Trabajo en parejas

En su gran mayoría las parejas de estudiantes:

- Abordaron las preguntas donde se les proponía identificar objetivos y contenidos y proponer actividades, mientras que en las preguntas que requerían una propuesta de intervención tuvieron un menor número de respuesta.
- Identificaron adecuadamente los objetivos y el sentido pedagógico, pero se observó una variación en la conceptualización, coherencia y claridad en la enunciación de los mismos.
- Identificaron y enunciaron los contenidos enmarcándolos adecuadamente en los diseños curriculares.
- En las situaciones que tenían que sugerir algún tipo de intervención pudieron identificar una problemática y proponer diferentes estrategias para abordarlas. Entre ellas:
  - Estrategias vinculadas a brindar información y contenido
  - Estrategias que promueven la argumentación y la problematización
  - Estrategias de trabajo en grupo o subgrupos o individuales

Las respuestas en su mayoría fueron enunciadas y en muy pocos casos se caracteriza la estrategia propuesta.

# Algunas notas sobre el análisis de los datos

## Segundo Momento – Trabajo Grupal

En función de los registros realizados por los observadores en cada institución se percibió que:

- El eje Rol y trabajo docente se abordó **en todos los grupos** con un mayor nivel de conceptualización y problematización.
- El eje Concepciones de infancia e inclusión se abordó **en todos los grupos** e implicó un trabajo mayormente descriptivo vinculado a la propias experiencias de práctica.
- El eje El lugar del conocimiento se abordó en **un tercio de los grupos** e implicó un trabajo mayormente descriptivo vinculado a la propias experiencias de práctica.
- El Eje función de la escuela y características institucionales fue abordado en **un solo grupo** con un mayor nivel de conceptualización y problematización.

# Algunas notas sobre el análisis de los datos

## Tercer momento– Encuesta individual

### **Propuestas de los estudiantes para mejorar la formación inicial:**

**Saberes:** La Planificación de clases y secuencias, La enseñanza en el nivel, Contenidos específicos (Educación especial e integración y educación artística), Trabajo docente.

**Los procesos de enseñanza en la formación inicial:** Estrategias de enseñanza, El acompañamiento pedagógico , Profesores con mayor conocimiento del nivel.

**La dimensión institucional:** El régimen académico, El apoyo a las trayectorias de los estudiantes, Presencia y acompañamiento docente, Integración y articulación de las áreas y docentes.

**El vínculo entre la formación inicial y las escuelas:** Inserción más temprana y en diversas escuelas , e Inclusión de otras tareas que forman parte del trabajo docente.

# Algunas notas sobre el análisis del dispositivo de evaluación

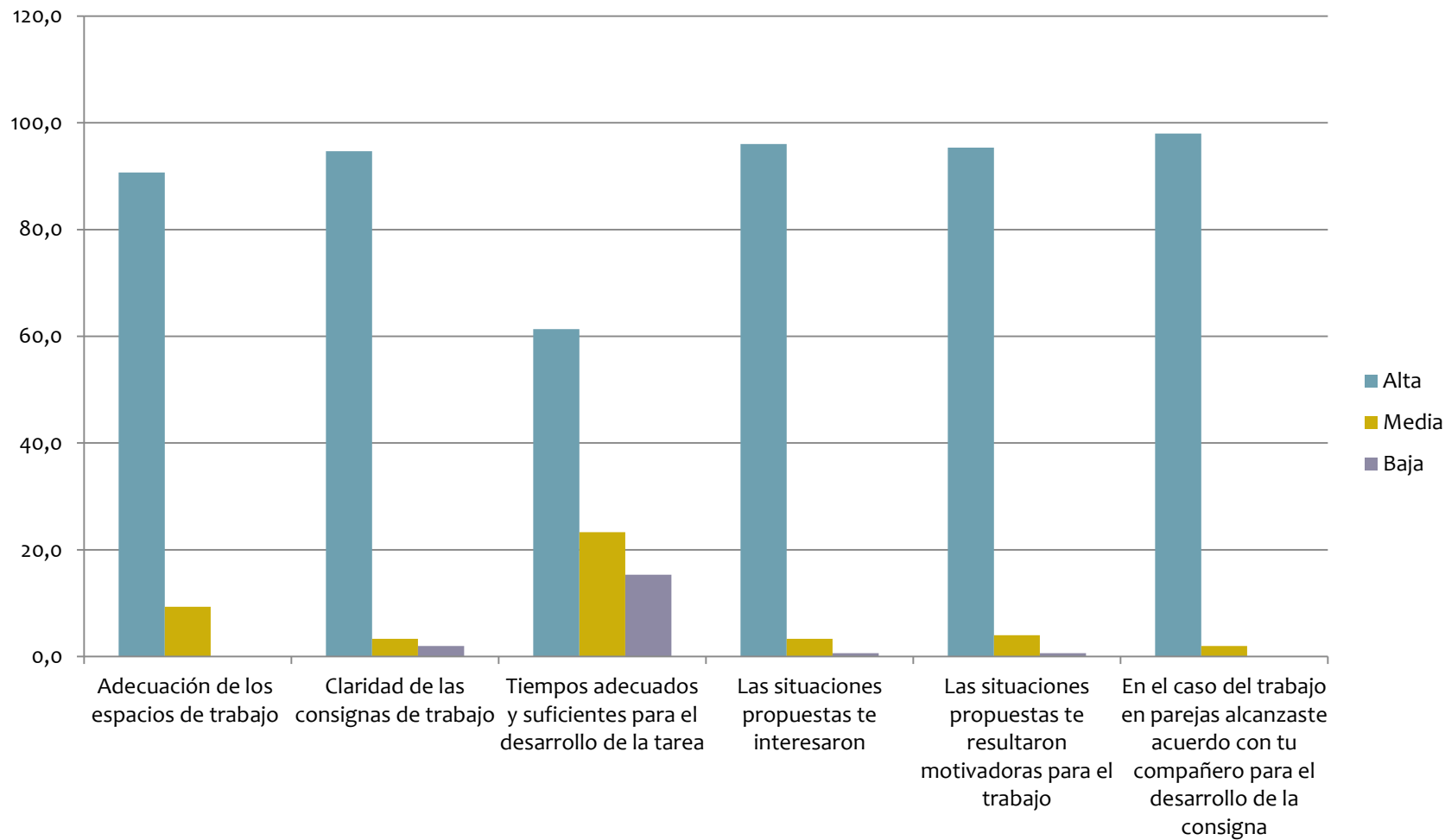
- El trabajo en las diferentes instancias favoreció el intercambio y la reflexión de saberes.
- Los instrumentos promovieron una mirada más analítica sobre el proceso de formación.
- Revisión de los tiempos ya que en el primer momento el tiempo fue escaso mientras que en el tercer momento el tiempo fue excesivo.
- Reajustar las consignas de acuerdo a los tiempos y que en algunos casos se especifique con mayor claridad qué se espera de los estudiantes.
- Revisión de los instrumentos de observación- análisis específico .

# Reflexiones desde la mirada de las Comisiones Institucionales

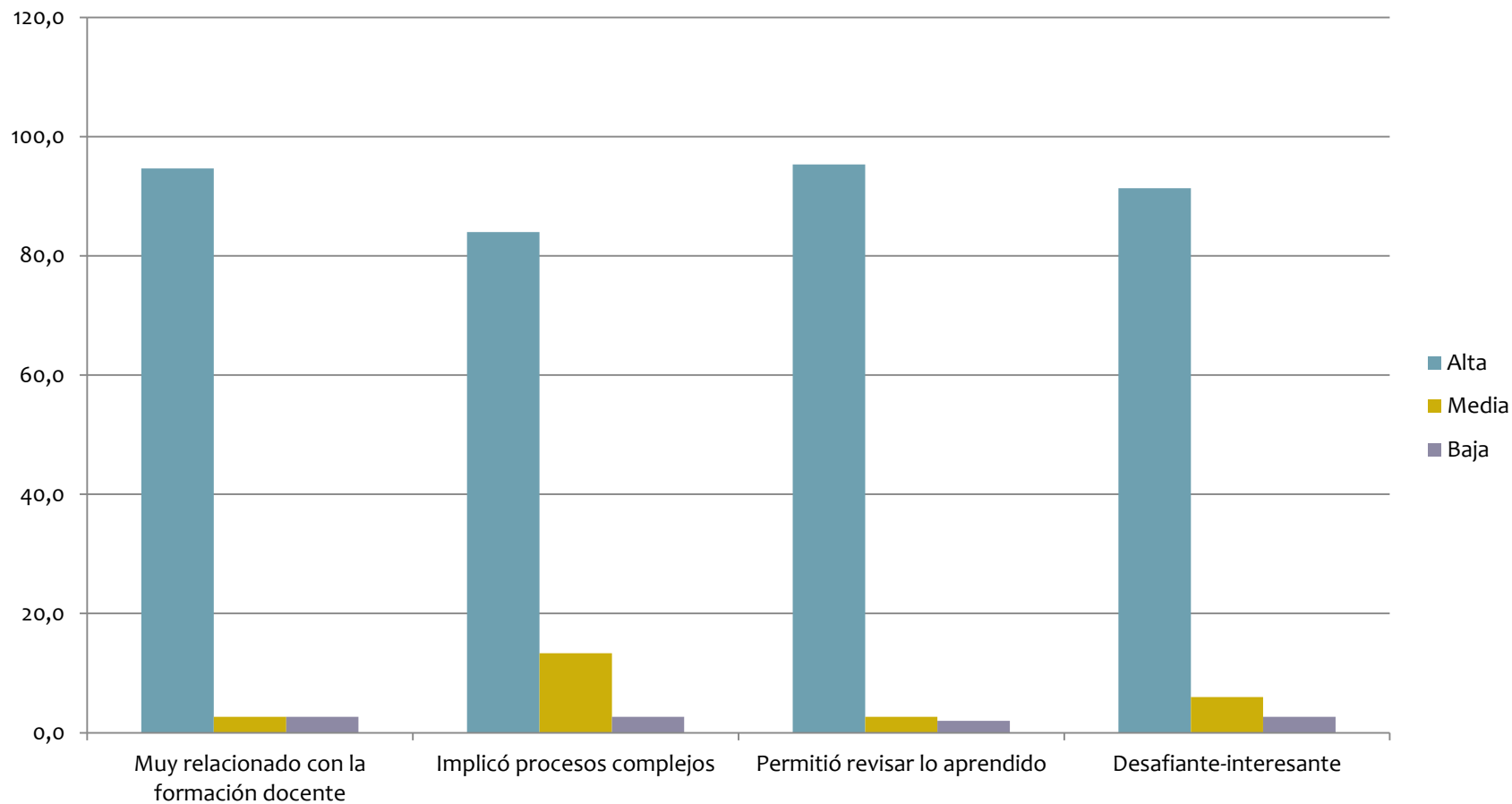
- El dispositivo fue valorado por todos los actores de la comunidad educativa.
- Las jornadas de evaluación se desarrollaron en todos los lugares sin inconvenientes.
- Permitted conocer otros sentidos y modos de evaluar.



# Valoración de la propuesta de evaluación



# Apreciación sobre el proceso vivido durante la jornada



# EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA FORMACIÓN DOCENTE

## Evaluación de Estudiantes Etapa 2014



Ministerio de  
**Educación**  
Presidencia de la Nación

Instituto Nacional  
de Formación Docente

- \* Taller de evaluación con 3 momentos de trabajo
- \* Grupos entre 10 y 20 estudiantes
- \* Instrumentos en versión digital (carga en línea y fuera de línea)
- \* Talleres con los estudiantes que han participado en la jornada de evaluación para el trabajo conjunto sobre los primeros resultados

- \* Política Universal
- \* Incluye ISFD de gestión estatal y de gestión privada
- \* ISFD que dictan carreras de Nivel Inicial y de Nivel Primario con foco en:

Estudiantes de los profesorados de Nivel Inicial y de Nivel Primario que estén cursando práctica 3 durante el año 2014.

## Cantidad de ISFD que ofertan carrera de Nivel Inicial

Provincia	Estatad	Privada	Total general	Piso 2014
Buenos Aires	80	54	134	67
CABA	12	15	27	13
Catamarca	10	1	11	6
Chaco				0
Chubut	4		4	2
Córdoba	12	32	44	23
Corrientes	8	2	10	5
Entre Ríos	6	8	14	7
Formosa	2		2	1
Jujuy	6		6	3
La Pampa	2		2	1
La Rioja	4		4	3
Mendoza	7	10	17	10
Misiones	2	4	6	3
Neuquén	4		4	2
Rio Negro	2		2	1
Salta	4	2	6	3
San Juan	4	2	6	3
San Luis		1	1	1
Santa Cruz	2		2	1
Santa Fe	26	13	39	20
Santiago del Estero	6	5	11	5
Tierra del Fuego	1	1	2	1
Tucumán	7	4	11	6
<b>Total general</b>	<b>211</b>	<b>154</b>	<b>365</b>	<b>187</b>

## Cantidad de ISFD que ofertan carrera de Nivel Primario

Provincia	Estatal	Privada	Total general	Piso 2014
Buenos Aires	106	51	157	64
CABA	11	14	25	10
Catamarca	9	2	11	4
Chaco	23		23	9
Chubut	5	1	6	2
Córdoba	25	46	71	29
Corrientes	13		13	5
Entre Ríos	18	11	29	12
Formosa	11	1	12	5
Jujuy	6	1	7	3
La Pampa	4	1	5	2
La Rioja	10		10	4
Mendoza	9	15	24	10
Misiones	14	5	19	8
Neuquén	11		11	4
Rio Negro	6		6	2
Salta	5	1	6	2
San Juan	5	3	8	3
San Luis	2	1	3	1
Santa Cruz	1		1	1
Santa Fe	31	31	62	25
Santiago del Estero	18	7	25	10
Tierra del Fuego	2	1	3	1
Tucumán	10	9	19	8
<b>Total general</b>	<b>355</b>	<b>201</b>	<b>556</b>	<b>227</b>

## Piso jurisdiccional: criterios a tener en cuenta para la definición de los ISFD que participaran en la etapa 2014

- \* Incluir variedad de instituciones y contextos:
  - \* Gestión estatal y gestión privada
  - \* Con varios años de antigüedad y creados recientemente
  - \* Con diferente tamaño de matrícula: grandes, medianas y pequeñas (mínimo 10 estudiantes)
  - \* Localizados en grandes centros urbanos, en ciudades medianas y pequeñas



# Actores participantes

## ¿Qué actores participan?

- Direcciones de Educación Superior de las provincias
- Referentes de evaluación
- Equipo técnico del INFD
- Equipos de conducción y profesores de los ISFD participantes
- Estudiantes

## ¿Cómo se organizan los actores?

### Comisión Provincial

- ❖ Referentes de evaluación de la DES
- ❖ Representantes de ISFD

Se sugiere para su conformación tener en cuenta las características y cantidad de los ISFD de las jurisdicciones

### Comisión institucional

- ❖ 1 integrante del equipo directivo: Rector
- ❖ 1 profesor de Práctica III
- ❖ 1 profesor del Campo de la Formación General
- ❖ 1 profesor del Campo de la Formación Específica (se aconseja que al menos uno sea parte del órgano de gobierno institucional)
- ❖ 2 estudiantes avanzados (1 con Práctica III aprobada; y se sugiere que 1 forme parte del órgano colegiado institucional y/o miembro del Centro de Estudiantes)
- ❖ 1 Coordinador del taller
- ❖ 1 Observador del taller

# Funciones de la comisión provincial y de las comisiones institucionales

## Comisión Provincial

Constituye la instancia que compatibiliza y monitorea el desarrollo de la evaluación en las instituciones participantes.

Funciones principales:

- ❖ Informar y sensibilizar a las comisiones institucionales acerca de la propuesta de evaluación, su rol en este proceso y las etapas a seguir.
- ❖ Promover el involucramiento de los actores en cada una de las etapas de la evaluación de estudiantes.
- ❖ Acompañar y asesorar a los ISFD durante todas las fases de la evaluación
- ❖ Trabajar de manera conjunta con el Instituto Nacional de Formación Docente para:
  - ❖ Organizar las pautas y cronograma
  - ❖ Analizar la experiencia de evaluación
  - ❖ Analizar la información relevada
  - ❖ Elaborar recomendaciones
  - ❖ Elaborar un documento jurisdiccional sobre la base de los informes de las comisiones institucionales

## Comisiones Institucionales

Constituyen la instancia de gestión local del proceso de evaluación de estudiantes.

Funciones principales:

- ❖ Informar y sensibilizar a la comunidad educativa acerca de la propuesta de evaluación, su rol en este proceso y las etapas a seguir.
- ❖ Garantizar el desarrollo de la jornada de evaluación en el nivel institucional.
- ❖ Articular sus acciones y funciones con los órganos colegiados del gobierno institucional
- ❖ Convocar a diversos actores para las tareas que deberán llevarse a cabo
- ❖ Coordinar las acciones requeridas para el desarrollo del proceso evaluativo
- ❖ Documentar el proceso

# Tareas del referente jurisdiccional

- ❖ Organizar la conformación de la comisión provincial
- ❖ Construir información sobre los institutos que ofertan carrera de inicial y primario y que dictan actualmente práctica 3
- ❖ Elaborar un listado jurisdiccional con las instituciones que participarán en la evaluación de estudiantes, etapa 2014
- ❖ Acordar con las instituciones un referente institucional
- ❖ Organizar y desarrollar una reunión jurisdiccional con los referentes institucionales para difundir la propuesta de evaluación y orientar la confirmación de las comisiones institucionales
- ❖ Acompañar la conformación de las comisiones institucionales.
- ❖ Preparar insumos de trabajo para las reuniones. por ej. materiales para el banco de experiencias.

# Banco de experiencias

- ❖ Implica una tarea de **carácter formativo** para los equipos jurisdiccionales y la comisión jurisdiccional que tiene a cargo la evaluación de estudiantes
- ❖ Los criterios que se trabajan para seleccionar los materiales están ligados con el análisis que se realizará posteriormente a partir de los resultados de la evaluación

## Aspectos a tener en cuenta para la elaboración de la secuencia de actividades y selección de videos de situaciones escolares:

- Considerar los criterios planteados en las orientaciones
- No se trata de seleccionar “modelos” y tampoco de “producir filmaciones”
- Incluir referencias (de dónde proviene, autores, escuelas etc.)

\* Enviar los materiales o traerlos para la 2da reunión de Referentes (4ta semana de junio)

# **EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA FORMACIÓN DOCENTE**

## **EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES**

**Mayo 2014**



**Ministerio de  
Educación**

Presidencia de la Nación

**Instituto Nacional  
de Formación Docente**